



**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
POWIATOWA STACJA SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNA
w MIELCU**

ul. M. Skłodowskiej 8; 39-300 Mielec, tel.: 17 586 33 43; tel/fax: 17 586 30 21,
e-mail: psse.mielec@pis.gov.pl, Biuletyn Informacji Publicznej <http://www.psse.mielec.pl>

PSK.443.5.1.4.2019

P. G. Wilkowiak
P. K. Bucznaj - do publikacji
08.01.2019
DECYZJA

Mielec, 2019-01-07	
URZĄD MIEJSCOWY w Przecławiu	
Typ data	08-01-2019 *
Nr sprawy	90-2019 P

Działając na podstawie:

- art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U.2017.1261 z późn.zm.)
- art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U.2018.2096 z późn. zm.)
- art. 12 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (j.t. Dz.U.2018.1152 z późn. zm.)
- § 21 ust. 1 pkt 1, § 22 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U.2017.2294)

po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z badań/pomiarów Nr 4/N/PHK/2018 z dnia 20 i 22 lutego 2018 r.; Nr 17/S/PHK/2018 z dnia 27 lutego 2018 r.; Nr OLR.LHK.9052.1.50.2018 z dnia 6 marca 2018 r.; HK.42.2018 z dnia 23 lutego 2018 r.; Nr 24/S/PHK/2018 z dnia 9 kwietnia 2018 r.; Nr 27/S/PHK/2018 z dnia 12 kwietnia 2018 r.; Nr 30/S/PHK/2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r.; Nr 55/S/PHK/2018 z dnia 10 lipca 2018 r.; Nr 1554/06/2018/M/1, Nr 1554/06/2018/M/2, Nr 1554/06/2018/M/3, Nr 1554/06/2018/F/1, Nr 1554/06/2018/F/2, Nr 1554/06/2018/F/3, z dnia 12 czerwca 2018 r.; Nr 1554/06/2018/F/4, Nr 1554/06/2018/F/5, Nr 1554/06/2018/F/6 z dnia 18 czerwca 2018 r.; Nr 26/N/PHK/2018 z dni 11 i 13 września 2018 r.; Nr 80/S/PHK/2018 z dnia 20 września 2018 r.; Nr 1155/10/2018/F/1 z dnia 11 października 2018 r.; Nr 1685/10/2018/F/1 z dnia 23 października 2018 r.; Nr 2722/12/2018/M/1 i Nr 2723/12/2018/M/1 z dnia 24 grudnia 2018 r.; Nr 2722/12/2018/M/1 z dnia 31 grudnia 2018 r.; Nr 2723/12/2018/F/1 z dnia 3 stycznia 2019 r. dotyczącymi wodociągu sieciowego Tuszyna

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu

stwierdza

przydatność wody do spożycia.

UZASADNIENIE

W dniu 19 lutego i 10 września 2018 r. pobrano w ramach nadzoru sanitarnego nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, ze stałych punktów monitoringowych zlokalizowanych w SUW Tuszyna, Samorządowym Przedszkolu w Przecławiu ul. Wenecka 41, Szkole Podstawowej Tuszyna 470A, Szkole Podstawowej w Dobryninie 217 próbki wody do badań laboratoryjnych. Ponadto 26 lutego; 6, 12 i 20 kwietnia; 9 lipca; 20 września; 8 i 18 października; 21 grudnia w ramach kontroli wewnętrznej ze stałych punktów

monitoringowych zlokalizowanych w SUW Tuszyma, Samorządowym Przedszkolu w Przeclawiu ul. Wenecka 41, Piekarni Kielkowianka Kielków 288, Szkole Podstawowej Łączki Brzeskie 136, Samorządowym Przedszkolu w Rzemieniu 261 pobrano próbki wody do badań laboratoryjnych.

Badana woda w zakresie monitoringu parametrów grupy A (kontrolnego) w w/w punktach poboru próbek wody oraz monitoringu parametrów grupy B (przeładowego)-Samorządowe Przedszkole w Przeclawiu ul. Wenecka 41, Samorządowym Przedszkolu w Rzemieniu 261 odpowiada wymaganiom określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Burmistrz Miasta i Gminy Przeclaw jest zobowiązany do poinformowania mieszkańców o dobrej jakości wody z wodociągu sieciowego Tuszyma.

W zakresie wymagań mikrobiologicznych wykonane były oznaczenia wymienione w załącznikach nr 1 i 3, natomiast w zakresie wskaźników fizyko-chemicznych i organoleptycznych oznaczenia wynikające z załączników nr 2 i 3 obowiązującego rozporządzenia. Biorąc pod uwagę wszystkie wyniki badań wody przeznaczonej do spożycia, wykonane w 2018 r., dostarczanej mieszkańcom miasta i gminy Przeclaw, stwierdzono przekroczenie jednokrotnie mętności, dwukrotnie barwy, czterokrotnie Fe w próbkach wody pobranych u odbiorcy oraz pięciokrotnie Fe i jednokrotnie barwy na stacji uzdatniania wody. Po przeprowadzonych działaniach naprawczych i ponownym badaniu wody odpowiadała ona warunkom rozporządzenia.

Żelazo jest jednym z najpowszechniej spotykanych metali w skorupie ziemskiej. Metal ten w wodzie może pochodzić z gruntu, ze ścieków przemysłowych, jak też z korozji rur i zbiorników. Jego zawartość w wodzie sprzyja również wzrostowi bakterii żelazowych, które czerpią energię z jego utleniania, przyczyniając się do powstawania mazistych osadów na wewnętrznej powierzchni przewodów wodociągowych. Nadmiar związków żelaza może wywoływać wzrost mętności i barwy wody. Dla żelaza nie proponuje się zalecanej wartości opartej na kryterium bezpieczeństwa dla zdrowia, gdyż w stężeniu w jakim występuje w wodzie do picia nie stanowi zagrożenia dla zdrowia. Jest to pierwiastek niezbędny w diecie człowieka jako składnik krwiotwórczy, a jego zapotrzebowanie jest zależne od wieku, płci, stanu fizjologicznego oraz jego przyswajalności i waha się w przedziale od 10 do 50 µg dziennie. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami wartość żelaza w wodzie nie powinna przekraczać 200 µg/l.

Mętność wody jest wywołana zawieszonymi w niej cząsteczkami stałymi lub koloidami utrudniającymi przenikanie światła. Może być spowodowana obecnością zarówno substancji organicznych jak i nieorganicznych. Zawiesiny te mogą w sposób istotny ograniczać skuteczność dezynfekcji, zapewniając ochronę mikroorganizmom. Widoczne zmętnienie wody może mieć także negatywny wpływ na jej akceptowalność przez konsumentów. Istnieją doniesienia wskazujące na wzrastające ryzyko infekcji żołądkowo-jelitowych, mających związek z wysoką mętnością wody do picia lub jej pojawieniem się podczas dystrybucji. Jest to możliwe ponieważ mętność jest jednym ze składników potencjalnego zanieczyszczenia mikrobiologicznego wody. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami wskaźnik mętności w wodzie nie powinien przekraczać 1 NTU.

Barwa w optymalnych warunkach woda do picia powinna być bezbarwna. Zabarwienie wody jest najczęściej wynikiem obecności barwnych substancji organicznych (głównie kwasów huminowych i fulwowych), związanych z frakcją humusową gleby. Na barwę wody silnie wpływa również obecność żelaza i innych metali, w postaci zanieczyszczeń naturalnego pochodzenia lub produktów korozji. Zabarwienie wody może również wynikać z zanieczyszczenia ujmowanej wody ściekami przemysłowymi. Przyczyny powodujące zabarwienie wody powinny być wyjaśnione, zwłaszcza w przypadku, gdy w krótkim czasie wystąpiła znacząca zmiana tego wskaźnika. Dla większości ludzi barwa wody w szklance jest dostrzegalna, gdy przekracza ona 15 jednostek barwy rzeczywistej (TCU).

Barwa poniżej 15 TCU jest często akceptowalna przez konsumentów. Dla barwy nie zaproponowano wartości zalecanej, opartej o kryterium zdrowotne.

Analizując wszystkie wyniki badań wody przeznaczonej do spożycia, dostarczanej przez wodociąg sieciowy Tuszyma, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu stwierdza, że **mieszkańcy miasta i gminy Przeclaw korzystający z wody dostarczanej z wodociągu sieciowego Tuszyma**, spożywali wodę dobrej jakości, ocenioną jako przydatną do spożycia przez ludzi, tzn: bezpieczną dla zdrowia ludzkiego, wolną od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, oraz substancji chemicznych w ilościach zagrażających zdrowiu. Woda przeznaczona do spożycia przez ludzi nie stanowi ryzyka dla zdrowia ludzi.

Na podstawie art. 4 ust 1, pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej- do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących: higieny środowiska, a zwłaszcza wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Ponadto zgodnie z art. 36 ust 2 w/w ustawy- za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane w związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie pobiera się opłat od osób oraz jednostek organizacyjnych obowiązanych do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych, jeżeli w wyniku badań nie stwierdzono naruszenia tych wymagań.

W myśl art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego- organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.


Zaś art. 12 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków określa- nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi sprawują organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany do informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Zgodnie z § 21 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi- właściwy państwowy inspektor sanitarny na podstawie sprawozdania, w tym sprawozdań z własnych badań jakości wody, sprawozdań przekazywanych przez podmioty, z wykonania badań jakości wody realizowanych według ustalonego dla tych podmiotów harmonogramu oraz sprawozdań przekazywanych przez podmioty wykonujące badania jakości wody w laboratoriach, wykonanych w punkcie zgodności stwierdza: przydatność wody do spożycia w przypadku, gdy woda spełnia wymagania określone w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz ocenę bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów, jako niezbędne dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli jakości wody. Natomiast § 22 ust. 1, 2 i 3 w/w rozporządzenia mówi: Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny wydaje okresowe oceny jakości wody. Oceny, zawierają informacje dotyczące spełnienia na nadzorowanym obszarze wymagań określonych w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz ocenę bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli jakości wody w okresie, dla którego opracowywana jest ocena. Oceny, o których mowa, służą do przekazania właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) informacji koniecznych do podjęcia działań mających na celu zaopatrzenie konsumentów w wodę o właściwej jakości.

Biorąc powyższe pod uwagę Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, ul. Wierzbowa 16, 35-959 Rzeszów za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu, ul. M. Skłodowskiej 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Mielcu

Grzegorz Lurek

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej w Przecławiu Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 10
2. a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Przecław, ul. Kilińskiego 7